

為什麼 $1 + 1 = 2$?

講者：黃毅青教授

日期：91. 3. 10

為什麼 $1 + 1 = 2$? 這裏有4個符號要先弄清楚：“1”，“2”，“+”，“=”。換句話說，我們要先問：什麼是“1”？什麼是“2”？什麼是“+”？什麼是“=”？

什麼是“1”？這是個相當簡單的問題。不過也相當難於回答。小朋友們樂於豎起一隻小指頭說：“這是1！”對！這是1！小朋友們從握得團團的小手豎起一隻小指頭就表示了“1”。這裏可能得先從“0”講起。“0”就是什麼都沒有的意思。從“什麼都沒有”變成“有”，這是很重要的一步。這就相當於“小朋友們從握得團團的小手豎起一隻小指頭”。那麼，“什麼都沒有”，即“0”，又是什麼呢？這是問題的源頭。我們不能回答。確實地說，我們知道我們不可能對無休無止的問題一一回答。因此，聰明的及愚笨的數學家一致地說：“0”是沒有宗義的，並且從“沒有”到“有”這個過程也是沒有宗義的！所謂“知所進退”，這就是數學。

現在，我們有了“0”（“沒有”）以及一種從“沒有”到“有”的運算。我們就有能力回答“為什麼 $1 + 1 = 2$ ”這個問題了。首先還是回到什麼是“1”，什麼是“2”，什麼是“+”，什麼是“=”，換句話說，什麼是“自然數”。在1879年，Dedekind發表了他的著名Peano系統：

- (P1) 0是自然數；
- (P2) 若 x 是自然數，則其“後繼者” (successor of x) x' 存在；
- (P3) 對任意的自然數 x , $x' \neq 0$;
- (P4) 若 $x' = y'$ 則 $x = y$;
- (P5) (數學歸納法原理)若 $Q(x)$ 是有關自然數 x 的命題，且
 - (1) $Q(0)$ 成立，及
 - (2) $Q(x)$ 的成立將推出 $Q(x')$ 的成立，則對於全體自然 x , $Q(x)$ 皆成立。

Peano系統告訴我們什麼是自然數。特別地，它界宗了0是一個自然數，及從“沒有”到“有”，以至於從“已有”到“更加有”這個過程並且記為“後繼者”的運

算 $x \mapsto x'$ 。於是,可以宗義:

$$\begin{aligned} 1 &= 0', \\ 2 &= 1' = 0'', \\ 3 &= 2' = 1'' = 0''', \\ &\vdots \\ n &= (n-1)', \\ &\vdots \end{aligned}$$

另外自然數的加法可以宗義成,

$$\begin{cases} x + 0 &= x \\ x + y' &= (x + y)' \\ x + y &= y + x. \end{cases}$$

特別地,

$$1 + 1 = 1 + 0' = (1 + 0)' = 1' = 2.$$

所以, $1 + 1$ 是被宗義成 2 的。

Peano 系統奠基於兩個沒有宗義的概念: “0” 及 “後繼者”。這就是前面所提到的數學家沒法宗義的概念。任何嚴謹的數學都會遇上源頭無法宗義的困境。數學家不能借助於神祕, 或者宗教的力量, 因此只有 “知所進退”。數學家們總是選擇最直觀, 最簡單的概念作為 未宗義概念 (Primitives)。一旦源頭確宗後, 其他推理發展都是絕對嚴謹的。至於源頭的合理性也是一個大家關心的問題。數學家也致力於:

1. 尋找是否有更簡單更直觀的概念可以作為源頭; 及
2. 證明源頭中各未宗義概念不會互相矛盾。

我們將這種從未宗義概念通過嚴格推理發展出數學理論的方法稱為 “公理化方法”。自然數的 Peano 系統就是公理化方法的例子。

從公理化方法得到的數學系統一般都十分抽象。不過真正要解決的數學問題仍是相當具體的。對於自然數系統, 我們有一個簡單的模型, 它滿足了 (P1) 至 (P5) 的條件: 令 \emptyset 記空集合, 即一個沒有任何元素的集合。令

$$0 = \emptyset.$$

“後繼者” 運算令為

$$x' = x \cup \{x\}.$$

於是

$$\begin{aligned}1 &= 0' = \emptyset' = \emptyset \cup \{\emptyset\} = \{\emptyset\}, \\2 &= 1' = \{\emptyset\}' = \{\emptyset\} \cup \{\{\emptyset\}\} = \{\emptyset, \{\emptyset\}\}, \\3 &= 2' = \{\emptyset, \{\emptyset\}\}' = \{\emptyset, \{\emptyset\}\} \cup \{\{\emptyset, \{\emptyset\}\}\} = \{\emptyset, \{\emptyset\}, \{\emptyset, \{\emptyset\}\}\}, \\&\vdots\end{aligned}$$

因此,

0 是沒有元素的集合,
1 是具有1個元素的集合,
2 是具有2個元素的集合,
3 是具有3個元素的集合,
⋮

至於加法, 特別是 $1 + 1$ 又是什麼呢? 我們當然希望是2, 即

$$\{\emptyset\} + \{\emptyset\} = \{\emptyset, \{\emptyset\}\}$$

若要這個等式成立, 我們得對“+”及“=”多下些功夫.

設 A, B 為集合, 宗義

$$A + B = \{(a, 1), (b, 2) : a \in A, b \in B\}.$$

於是, 若 A 有 m 個元素, B 有 n 個元素, 則 $A+B$ 將有 $m+n$ 個元素. 例如, 若 $A=\{\text{天, 地, 人}\}$, $B=\{\text{人, 獸, 鬼}\}$, 則 $A+B = \{(\text{天}, 1), (\text{地}, 1), (\text{人}, 1), (\text{人}, 2), (\text{鬼}, 2), (\text{獸}, 2)\}$ 共有 $3+3=6$ 個元素.

若存在1對1的映成函數 $f: A \rightarrow B$, 則我們說 A, B 具有相同的基數(cardinality). 我們重新宗義

[0] = 所有與 \emptyset 具有相同基數的集合的類,
[1] = 所有與 $\{\emptyset\}$ 具有相同基數的集合的類,
[2] = 所有與 $\{\emptyset, \{\emptyset\}\}$ 具有相同基數的集合的類,
[3] = 所有與 $\{\emptyset, \{\emptyset\}, \{\{\emptyset\}\}$ 具有相同基數的集合的類,
⋮

另外, 令

$$[m]' = [m'].$$

特別地,

[1] = [0]' = [0]',
[2] = [1]' = [1]',
⋮

此時, 加法可以定義為

$$[m] + [n] = [m + n].$$

特別地,

$$\begin{aligned} [1] + [1] &= [\{\emptyset\}] + [\{\emptyset\}] \\ &= [\{\emptyset\} + \{\emptyset\}] \\ &= [\{(\emptyset, 1), (\emptyset, 2)\}] \\ &= [\{\emptyset, \{\emptyset\}\}] \\ &= [2]. \end{aligned}$$

在這裏, 集合 $\{(\emptyset, 1), (\emptyset, 2)\}$ 與集合 $\{\emptyset, \{\emptyset\}\}$ 具有相同的基數. 事實上, 若令

$$f : \{(\emptyset, 1), (\emptyset, 2)\} \longrightarrow \{\emptyset, \{\emptyset\}\},$$

其中

$$\begin{aligned} f((\emptyset, 1)) &= \emptyset, \\ f((\emptyset, 2)) &= \{\emptyset\}, \end{aligned}$$

則 f 是從集合 $\{(\emptyset, 1), (\emptyset, 2)\}$ 到集合 $\{\emptyset, \{\emptyset\}\}$ 的1對1映成函數. 於是我們就證明了“ $1 + 1 = 2$ ”這個命題了. 讀者可能會問: 為什麼要用Peano公理系統? 直接用 $\emptyset, \{\emptyset\}, \{\emptyset, \{\emptyset\}\}, \dots$ 不是很好嗎? 這是個好問題. 不過, 什麼是 \emptyset (空集合)? 什麼是 $\{\emptyset, \{\emptyset\}\} = \{\emptyset\} \cup \{\{\emptyset\}\}$? 這只不過是“0”及“後繼者”的另一種說法而已! 然而, 我們可以由此看出數學形式可以很抽象, 也可以很具體. 但是本質卻是一樣的嚴謹縝密. 最後, 我們看看中國的老子怎樣定義 $1, 2, 3, \dots$

「天下萬物生於有, 有生於無」;
「道生一, 一生二, 二生三, 三生萬物」;
「道法自然」;
⋮

習題:

1. 試證:

(a) $2 + 3 = 5$.

(b) $2 \times 3 = 6$.

2. 試證 $[1], [2], [3], \dots$, 滿足(P1) 至(P4) .

3. 宗義: 若存在從 A 到 B 的1對1函數 f (不一宗映成), 則稱 A 的基數不大於 B 的基數, 記為 $\#A \leq \#B$. 若 $m \leq n$ 則令 $[m] \leq [n]$. 試證:

$$[1] \leq [2] \text{ 及 } [3] \leq [5].$$

4. 試證若 A 是一些自然數的非空集合, 則存在 A 中的元素 a 使得對於所有 A 中的元素 b , 我們都會有 $a \leq b$. 即 a 是 A 中的“最小元素”.

5. 試證自然數集 $N = \{[1], [2], [3], \dots\}$ 滿足(P5).

(提示: 假若不然, 令 a 是最小的一個自然數使得當 $x = a$ 時命題 $Q(a)$ 不真. 於是若 $a \neq [0]$ 則存在某自然數 b 使得, $a = b'$ (即 a 是 b 的後繼者), 於是 $Q(b)$ 為真, 但是由歸納法假設(2)得知 $Q(a)$ 為真, 矛盾! 又若 $a = [0]$ 則也與歸納法假設(1)矛盾!)

6. 試宗義整數集

$$Z = \{0, \pm 1, \pm 2, \dots\}$$

及其中的“加法”.

7. 試宗義有理數集

$$Q = \left\{ \frac{p}{q} : p, q \text{ 為整數, 且 } q \neq 0 \right\}$$

及其中的“加法”和“乘法”.

8. (非常困難的題目) 試宗義實數集及複數集及其中的“加法”和“乘法”.